ST. RRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

MYSORE LOCAL GOVERNMENT SERVICE

12. SRI B. SUBBAYYA SHETTY (Surathkal)—
Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state.—

(*a*) The reasons for not constituting the Mysore Local Government Service as envisaged under Section 221 of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959;

(*b*) Whether Government has received any representations from the South Kanara District Panchayati Raj Employees' Association, Karkala and Employees of Taluk Board of South Kanara District

(*c*) Whether it is a fact that the Divisional Commissioner, Mysore Division, has recommended to the Government, for the constitution of such a service with a view to provide avenues for promotion, transfer and other benefits to the employees of the Taluk Development Boards and promote general efficiency in the administration of Taluk Boards ;

(*d*) If so, the action taken by Government in that behalf?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (MINISTER FOR COMMUNITY DEVELOPMENT AND SOCIAL WELFARE

(*a*) It has been proposed to introduce the revised Legislation in regard to the Mysore P. Raj Bill after watching the progress of Panchayat Raj institutions under the present set-up for some more time. Hence the question of constituting Mysore Local Government Service at this stage does not arise.

(SRI M. MALLIKARJUNASWAMY)

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) Divisional Commissioner has been informed on the lines of reply to clause (a) above.

SRI B. SUBBAYYA SHETTY:--Is the Government aware that because of lack of avenues for promotion, transfer and other benefits, the Taluk Board Employees are put to great hardships ?

*SRI M. MALLIKARJUNASWAMY : It has not come to our notice.

SRI B. SUBBAYYA SHETTY : Will the Government tell me what action they have taken on the representations given by the South Kanara District Panchayati Raj Employees' Association ?

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY : The representation from the South Kanara District Panchayati Raj Employees' Association has been received through the Divisional Commissioner who recommended to consider the request of the Association, but we have informed the Divisional Commissioner that the question of constituting Mysore Local Government Service at the State does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು (ಎ) ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಮೈಸೂರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು

Asterisks indicate that remarks or speeches have not been received by the member concerned.

ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ? ಅದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಏನು ನೌಕರರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ :— ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಇನ್ಸ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಏನು ಇವೆ ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಾನ್‌ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅನುಭವವನ್ನು ನಾವು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಇನ್ಸ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೇನು ಅವರ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳೇನು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಯೋಚಿಸುತ್ತೇವೆ.

SRI SUBBARAYA SHETTY:-In view of the answer given in Question (a) whether Government would take any steps to change this anomoly and to improve the service conditions of the Taluk Board Employees till the time the Government propose to bring the proposed bill ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ :— ಎಲ್ಲಿ ಅನಾಮಲಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಮುಗಿಂ ಆಗಿ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಎನು ಅನಾಮಲಿಸ್ ಇವೆ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ :— ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು (ಎ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪ್ರಪೋಜಲ್ಸ್ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ನೀತಿ ಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ :— ಇದು ದಿವಸದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಈ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಅದನ್ನು ವಾಚ್

(ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ)

ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಕೂಡ ರೆಪ್ರಜೆಂಟೇಷನ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅನುಭವ ಏನು ಇದೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕದ್ದು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ವ್ಯಾಪತಕ್ಕ ಕ್ರಾಲ ಬಂದಾಗ, ಅಗತ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SELECTION GRADE TO PRIMARY SCHOOL TEACHERS

14. SRI VIRUPAKSH M. GHADI (Haliyal) : 2, Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that the non-S. S. C. trained primary school teachers of Bombay Karnataka area had been given selection grade at 15 per cent even after States Reorganisation *i. e.*, from 1-4-1957 to 6-1-1959 as per Government Order dated 12-3-1962;

(*b*) if so, the compelling reasons for discontinuing this practice after 1959;

(*c*) whether the rules of Bombay-Karnataka area are applicable to these teachers till the date of abolition of School Boards;

(*d*) whether the said teachers were eligible for selection grade at 15 per cent upto the abolition of School Boards *i. e.*, upto 22-5-1969;

(*e*) the reasons for not awarding selection grade at 15 per cent to the teachers from the years 1959 to 1969 and why this discrimination has been made by the Government in the matter;